

RG. 7624/16/P/2009

## POSTANOWIENIE

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek działając na podstawie art. 63 ust. 1, ust.4, art. 64 ust. 1, ust. 3, art. 66, art. 68 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199 poz. 1227) i § 3 ust. 1, pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z klasyfikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z 2005 r. Nr 92, poz. 769 oraz z 2007 r. Nr 158, poz. 1105) oraz art. 123 Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. nr 98, poz. 1071 ze zm.)

### **postanawia**

**1. Wyrazić opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie 1 sztuki wolnostojącej elektrowni wiatrowej wraz z infrastrukturą techniczną na działce o nr ewid. 70 wraz z działką podlegającą oddziaływaniu elektrowni o nr ewid. 69 - działki położone w miejscowości Prusinowice, gmina Szadek, istnieje konieczność przeprowadzenia procedury oceny oddziaływania na środowisko.**

**2. Ustalić zakres raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko w zakresie zgodnym z art. 66 ust 1 ustawy, ze szczególnym uwzględnieniem takich elementów jak:**

1. oddziaływanie akustyczne wraz ze wskazaniem jego zasięgu oraz potencjalnym wpływem na tereny podlegające ochronie akustycznej, z uwzględnieniem kumulowania się oddziaływań, przedstawione w oparciu o symulację wykonaną zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa krajowego i unijnego, przy zastosowaniu programu do obliczeń rozprzestrzeniania hałasu w środowisku, w którym model obliczeniowy jest zgodny z normą PN-ISO 9613-2:2002;

2. sposób przyłączenia elektrowni do krajowego systemu elektroenergetycznego, w tym lokalizację transformatora, jego napięcia robocze na uzwojeniu pierwotnym oraz wtórnym, napięcie robocze linii elektroenergetycznej, do której będzie dostarczana wytwarzana w elektrowni energia elektryczna oraz sposób realizacji przewodów przyłączeniowych (linie napowietrzne, kablowe), a także wpływ ww. urządzeń i sieci na rozkład pól elektromagnetycznych wokół planowanego przedsięwzięcia, z uwzględnieniem przepisów prawa w tym zakresie;

3. oddziaływanie na środowisko przyrodnicze uwzględniające:

a) możliwość wystąpienia oddziaływania skumulowanego odnoszącego się do łącznego wpływu elektrowni wiatrowej określonej wnioskiem, z innymi inwestycjami stanowiącymi bariery na trasach przelotów ptaków (elektrownie wiatrowe, dla których wszczęto lub zakończono postępowanie administracyjne tj. Szadek dz. 142, 82, 81, 78, 64, 89, 69, 98, 166/1, 166/3, 176/1, Prusinowice dz. 140/1, 119, 121, 122, 12, 15, 20, 49, 52, 96, 107, 73, 72, 77, 64, 67/6, 94, 131, 138, 141, 127, 151, Choszczewo dz. 23, 47, Krokocice dz. 303, 304, Przatów dz. 8, 28, 47, 48, Dziadkowice dz. 140, 141, Łobudzice dz. 46, Piaski dz. 109, Kobyla dz. 59, istniejące elektrownie wiatrowe, maszty telefonii komórkowych itp.) na terenie gminy Szadek;

b) ocenę ryzyka utraty korzystnego stanu ochrony gatunków i siedlisk, dla których powołano następujące obszary Natura 2000:

-proponowany obszar mający znaczenie dla Wspólnoty „Grabia”,

-Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków „Zbiornik Jeziorsko” kod PLB 100002 poprzez ustosunkowanie się do możliwości negatywnego oddziaływania przedmiotowych inwestycji na cele ochrony tych obszarów;

c) ocenę ryzyka utraty korzystnego stanu ochrony gatunków ptaków poprzez przedstawienie ekspertyzy ornitologicznej z co najmniej rocznego monitoringu przedrealizacyjnego w okresie lęgowym, dyspersji polęgowej, przelotu jesiennego, zimowania i przelotu wiosennego; zobrazować należy ilościową charakterystykę wykorzystania terenu przez ptaki, w tym dokładny przebieg tras, kierunki i wysokości przemieszczania się, sezonowość występowania, związki pomiędzy występowaniem ptaków a siedliskami odnoszące się do możliwości odpoczynku i żerowania; w monitorowaniu należy odnieść się do gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG oraz gatunków ptaków chronionych polskim prawem wymienionych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. 2004 Nr 220, poz. 2237), w Polskiej Czerwonej Księdze Zwierząt (Głowaciński 2001), gatunki SPEC (Species of European Conservation Concern) w kategorii 1-3 (BirdLife International 2004), gatunki objęte strefową ochroną miejsc występowania, gatunki o rozpowszechnieniu lęgowym <10% (ocenianym w siatce kwadratów 10x10 km; Sikora i in. 2007), gatunki o liczebności krajowej populacji poniżej 1000 par lęgowych; szczegóły dotyczące metodyki przeprowadzenia badań ornitologicznych znajdują się na stronie internetowej Polskiego Stowarzyszenia Energetyki Wiatrowej pn. „Wytyczne w zakresie oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na ptaki” ([www.psew.pl](http://www.psew.pl)) oraz na stronie Polskiej Izby Gospodarczej Energii Odnawialnej pn. „Ocena ryzyka środowiskowego przy realizacji inwestycji w energetyce wiatrowej” ([www.pigeo.pl](http://www.pigeo.pl)).

d) analizę chiropterologiczną w której należy określić wpływ inwestycji na gatunki nietoperzy

poprzez wykonanie rocznych badań nasłuchowych w ilości minimum 30 kontroli; analiza na podstawie wykonanych badań ma pokazać, czy teren inwestycji wykorzystywany jest przez nietoperze w czasie nocnych żerowisk, wiosennych i jesiennych migracji, tworzenia i rozpadu kolonii rozrodczych, rojenia, rozrodu, szczytu aktywności lokalnych populacji; ponadto należy wskazać odnalezione kryjówki i miejsca hibernacji; listę gatunków chronionych zawiera Załącznik II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. 2004 Nr 220, poz. 2237); natomiast terminy i częstotliwość badań chiropterologicznych, a także szczegóły dotyczące ich metodyki znajdują się na stronie internetowej organizacji ekologicznej Salamandra pod nazwą: „Tymczasowe wytyczne dotyczące oceny oddziaływania elektrowni wiatrowych na nietoperze” ([www.salamandra.org](http://www.salamandra.org)),

e) inwentaryzacja gatunków roślin oraz siedlisk (na działkach objętych wnioskiem), które mogą ulec zniszczeniu w efekcie prac budowlanych i późniejszej eksploatacji farmy, uwzględniając gatunki roślin i siedliska przyrodnicze chronione na mocy Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących roślin objętych ochroną (Dz. U. 2004 Nr 168, poz. 1764), Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 9 lipca 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących grzybów objętych ochroną (Dz. U. 2004 Nr 168, poz. 1765) i Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 28 września 2004 r. w sprawie gatunków dziko występujących zwierząt objętych ochroną (Dz. U. 2004 Nr 220, poz. 2237) a także siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Rady 92/43/EWG;

f) określenie wpływu przedsięwzięcia na krajobraz w miejscu lokalizacji inwestycji i terenów bezpośrednio do nich przyległych; w analizie krajobrazowej należy określić charakter i typ krajobrazu oraz wyodrębnić i przedstawić charakterystyczne cechy krajobrazu, na które inwestycja może wpłynąć, ze wskazaniem punktów widokowych i potencjalnych obserwatorów krajobrazu (stosowanie od zapisu art. 66 ust 1 pkt 13 ustawy); analizę krajobrazową należy przedstawić w postaci graficznej uwzględniającej wizualizację w dowolnej technice pokazującej planowaną inwestycję wkomponowaną w panoramy krajobrazowe z dostępnych punktów widokowych oraz ciągów widokowych;

4. przewidywane przez inwestora działania zapobiegawcze w przypadku wystąpienia szkód w środowisku w trakcie eksploatacji farmy wiatrowej (w tym kolizji z ptakami i nietoperzami).

## **UZASADNIENIE**

Burmistrz Gminy i Miasta Szadek wydając niniejsze postanowienie wziął pod uwagę ustalenia zawarte we wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację

przedsięwzięcia, karcie informacyjnej przedsięwzięcia oraz opinię sanitarną Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Zduńskiej Woli z dnia 14 grudnia 2009r., znak: PSSE-NS-ZNS-460/75/2009 uznające, że dla w/w inwestycji nie zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko i wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko oraz postanowienie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Łodzi z dnia 08.12.2009r., znak: RD0Ś-10- W00S/6614/o/2210/09/es uznające, że dla w/w inwestycji zachodzi potrzeba przeprowadzenia oceny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko

i wykonania raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko. Przedmiotowa inwestycja jest ujęta w § 3 ust. 1, pkt 6 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z klasyfikowaniem przedsięwzięć do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573, z 2005 r. Nr 92, poz. 769 oraz z 2007 r. Nr 158, poz. 1105) jako inwestycja mogąca wymagać sporządzenia raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko.

W przedmiotowym przypadku zachodzą szczegółowe uwarunkowania określone w art. 63 ust 1 ustawy a zwłaszcza:

1. potencjalne powiązanie planowanego przedsięwzięcia z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowanie się oddziaływań przedsięwzięć o podobnym charakterze, znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać planowane do realizacji przedsięwzięcie;
2. wpływ planowanego przedsięwzięcia na walory przyrodnicze oraz krajobrazowe;
3. rodzaj i skala możliwego oddziaływania wynikająca z prawdopodobieństwa oddziaływania przedsięwzięcia i czasu trwania.

Organ wydaj ąc niniejsze postanowienie wziął również pod uwagę uwarunkowania wymienione w § 5 ww. rozporządzenia Rady Ministrów mające odniesienie do przedmiotowego przedsięwzięcia, w związku z powyższym raport powinien być sporządzony zgodnie z art. 66 cytowanej ustawy oraz uwzględniać uwarunkowania szczególne wymienione w sentencji niniejszego postanowienia.

Wobec stanowiska w/w organów oraz wykazania, że inwestycja w planowanym zakresie będzie oddziaływała znacząco na środowisko postanowiono jak w sentencji. Na niniejsze postanowienie zgodnie z art. 141 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego służy zażalenie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Sieradzu za pośrednictwem Burmistrza Gminy i Miasta Szadek w terminie 7 dni od daty jego otrzymania.

Otrzymuje:

1. Mariusz Owczarek, pełnomocnik firmy ECO INVEST; „Energoprojekt
2. właściciele działek wg. załącznika;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska w Łodzi, ul. Traugutta 25, 90-113 Łódź;
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Zduńskiej Woli ul. Łaska 13, 98-220 Zduńska Wola.